



Rijksinkoop samenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Nota van Inlichtingen

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bijlage

Behorend bij

**Europese aanbesteding
Kinderrechten Impact Assessments**
voor het
**ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties**

Datum	22 mei 2026
Kenmerk	201865002.001.131

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1.	1. Kunt u verder toelichten wat de precieze aanleiding van de aanvraag is? Zijn er specifieke redenen waarom BZK de KIAs juist nu wil laten uitvoeren? Heeft dit bijvoorbeeld te maken met de invoering van de CSA, vragen vanuit dienstverleners/marktpartijen, of is er een politieke wens voor de uitvoering van meer KIA's? Als wij meer over de context weten, zijn wij beter in staat om met een plan van aanpak te komen dat aansluit op de behoefte van de opdrachtgever.
Paragraaf	Aanleiding van de aanvraag
Antwoord	Het is gewenst om kansen en risico's van digitale diensten in beeld te hebben, ten behoeve van beleidsformulering op het vlak van bescherming van kinderrechten, in de digitale wereld. Dit is ook toegezegd aan de Tweede Kamer.

VRAAG 2.	Kunt u ingaan op de "vraag achter de vraag"? Zet u deze opdracht uit om het gebruik van KIA's te stimuleren, te zien of de methodiek werkt, knel-/verbeterpunten identificeren de huidige methodiek, et cetera?
Paragraaf	Doelstellingen
Antwoord	Zie het antwoord vraag 1.

VRAAG 3.	We merken op dat er in de aanvraag niet benoemd wordt of BZK al digitale diensten (use cases) heeft geïdentificeerd om aan een KIA te onderwerpen: - Heeft de opdrachtgever al zicht op organisaties/bedrijven die KIA's willen/moeten uitvoeren? Hebben bedrijven zich bijvoorbeeld gemeld bij BZK met een hulpvraag t.a.v. het uitvoeren van KIA's, of zijn er specifieke diensten die BZK op het oog heeft? - Zo nee, is de selectie en werving van bedrijven/digitale diensten on-derdeel van de opdracht? Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat er actief wordt gezocht en/of geworven op organisaties en diensten die in aanmerking komen van de KIA's? Zo ja, is dit dan op basis van een inspanningsverplichting, of is er een minimumaantal diensten/organisaties/KIA's dat sowieso uitgevoerd moet worden binnen de opdracht? - Kan er gespecificeerd worden op welk type digitale platformen het hier gaat, of is dit juist bewust open gelaten? - Wordt er van de opdrachtnemer verwacht dat er een vooronderzoek wordt uitgevoerd om, op basis van een risico-inschatting, te bepalen welke digitale platformen geselecteerd moeten worden voor de KIA?
Paragraaf	Beschikbaarheid use cases
Antwoord	De selectie van digitale diensten voor een KIA, wordt door de opdrachtgever zelf gedaan. Op dit moment is er nog geen zicht op welke diensten dat zijn. We hebben het oog op digitale diensten voor kinderen met mogelijk risico's bij het gebruik ervan. Suggesties van opdrachtnemers zijn welkom.

VRAAG 4.	Wel/geen medewerking van dienstverleners is doorslaggevend voor de wijze waarop de KIA uitgevoerd kan worden. Kan de opdrachtgever toelichten hoe de medewerking vanuit dienstverleners wordt beoogd? Is dat iets waar het ministerie (met ambtelijke druk) op wil aansturen, of voorziet u dat medewerking met de KIA meer vrijblijvend wordt aangevlogen?
Paragraaf	Medewerking dienstverleners
Antwoord	Voorafgaand aan het uitvoeren van een KIA zal Opdrachtgever contact opnemen met de betreffende digitale dienst om de mogelijkheid van vrijwillige medewerking te bespreken. Indien de digitale dienst bereid is medewerking te verlenen, werkt Opdrachtnemer, in afstemming met Opdrachtgever en de betreffende digitale dienst, de afspraken over de samenwerking uit in een protocol.

VRAAG 5.	In mei 2025 heeft BZK de ' <i>betreffende organisatie</i> ' gevraagd om een offerte op te stellen voor het uitvoeren van impact assessments met het KIA en het evalueren van het gebruik hiervan. Wij begrijpen dat de uitvraag toendertijd uiteindelijk is ingetrokken. Hoe verhoudt de huidige aanvraag zich tot die aanvraag? Om welke reden was de uitvraag toen ingetrokken?
Paragraaf	Eerdere aanvraag
Antwoord	Opdrachtgever kan niet bevestigen dat de eerdere uitvraag is ingetrokken. Voor zover bij Opdrachtgever bekend, heeft destijds een offertetraject plaatsgevonden waarbij de betreffende organisatie niet als winnende partij is geëindigd. De huidige Opdracht ziet op andere digitale diensten dan de eerdere uitvraag.

VRAAG 6.	De aanvraag is inconsistent over het maximum aantal assessments: - Op pagina 7 wordt gesproken over een verwachting van maximaal 10 impact assessments tijdens de looptijd van de overeenkomst (2 jaar). Tegelijk wordt er verwezen naar een gemiddelde duur van 4 maanden per KIA en maximaal 3 assessments jaarlijks (dus maximaal 9 per jaar). - Op pagina 9 wordt gesproken over maximaal 3 assessments jaarlijks. Kunt u een eenduidig antwoord geven over het maximum aantal assessments dat u wenst/voorziet?
Paragraaf	Inconsistentie in de aanvraag, aantal assessments
Antwoord	Het woord "maximaal" komt in paragraaf 2.5, voor zover daar wordt gesproken over drie assessments jaarlijks, te vervallen. Wanneer de uitvoering van een KIA minder tijd vergt dan gemiddeld, kan binnen de looptijd ruimte ontstaan om meer KIA's uit te voeren. Het maximum van 10 impact assessments blijft daarbij ongewijzigd.

VRAAG 7.	In de aanvraag staat niet beschreven of een evaluatie van het KIA als instrument onderdeel is van de opdracht, en of we op basis van de uitgevoerde KIA's lessen moeten trekken voor de verbetering van het instrument. Is dit wel iets wat voor BZK van toegevoegde waarde is, of gaat het hier puur om de uitvoering van KIA's zonder oordeel over de effectiviteit en efficiëntie van het instrument an sich?
Paragraaf	Scope opdracht
Antwoord	Het gaat om de uitvoering van KIA's overeenkomstig de Aanbestedingsstukken. Een evaluatie van het KIA als instrument, waaronder een beoordeling van de effectiviteit of efficiëntie van de methodiek of het formuleren van verbetervoorstellen voor het instrument, maakt geen onderdeel uit van de

	Opdracht.
--	-----------

VRAAG 8.	Is het wenselijk dat na aflopen van het uitvoeren van de KIAs een overkoepelende analyse wordt gedaan naar de risico's die digitale platformen kunnen hebben ten aanzien van schending van kinderrechten?
Paragraaf	Wenselijkheid overkoepelende analyse
Antwoord	Ja, het is wenselijk dat bredere inzichten die uit een uitgevoerde KIA naar voren komen, in het betreffende rapport worden benoemd. Een afzonderlijke overkoepelende analyse of benchmarkrapportage over meerdere KIA's wordt niet als zelfstandig onderdeel van de Opdracht verlangd. Verder wordt in hoofdstuk 5 beschreven dat handelingsopties dienen te worden bepaald indien er risico's zijn geïdentificeerd. Daarbij gaat het om definiëren van maatregelen die de eerder geformuleerde risico's kunnen mitigeren.

VRAAG 9.	Onder subgunningscriterium 2 wordt bij expertise een brede set aan nationale en internationale wetgeving genoemd (waaronder de AVG, de DSA, de Europese richtlijn Audiovisuele Mediadiensten, de Mediawet, consumentenrecht en het VN Verdrag inzake de Rechten van het Kind). Kunt u expliciteren in welke mate deze (allemaal) onderdeel dienen te zijn van het beoogde projectteam? Het type wetgeving loopt namelijk sterk uiteen, en het is onwaarschijnlijk dat op alle verschillende wetten experts gevonden kunnen worden. Vandaar aan u de vraag om te expliciteren wat voor type expertise u t.a.v. deze wetgeving verwacht, en in hoeverre de volledige bandbreedte aan wetgeving moet worden afgedekt in het beoogde projectteam.
Paragraaf	Vereiste juridische expertise
Antwoord	Het klopt dat het type wetgeving uiteen loopt, maar dat is nu eenmaal een feit bij het thema online kinderrechten. Het raakt aan alle genoemde wetgeving.

VRAAG 10.	Zijn de bedrijven die onderworpen worden aan de KIA al geselecteerd? Zo nee, gebeurt dat na gunning van de opdracht? En kunt u delen op basis van welke criteria deze bedrijven worden geselecteerd? Zo ja, maakt een check op conflicterende belangen (onafhankelijkheidscheck) van Opdrachtnemer onderdeel uit van deze criteria?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Nee, dat is nog niet gedaan. Zie ook het antwoord bij vraag 3. Ja, er wordt een check gedaan op conflicterende belangen van Opdrachtnemer.

VRAAG 11.	Mogen de gevraagde referentie-opdrachten ook betrekking hebben op buitenlandse en/of internationale organisaties?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Ja. Referentieopdrachten mogen betrekking hebben op buitenlandse en/of internationale organisaties, mits de referentieopdrachten voldoen aan de gestelde eisen en kerncompetenties en de relevantie voor deze Opdracht duidelijk uit de referentie(s) blijkt.

VRAAG 12.	Op welk abstractieniveau dienen kansen en risico's te worden geïdentificeerd binnen het KIA? Beperkt dit zich tot individuele functionaliteiten van een platform, of verwacht de Opdrachtgever ook een analyse van bredere systemische risico's, zoals recommender systems, verslavend ontwerp, dark patterns en profilering van minderjarigen?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Het invulformulier van het KIA geeft in hoofdstuk 3 aan welke categorieën risico's er in kaart moeten worden gebracht.

VRAAG 13.	Verwacht de Opdrachtgever dat een KIA zich beperkt tot het identificeren en analyseren van kansen en risico's, of dat ook concrete mitigerende maatregelen worden geformuleerd? Indien het laatste het geval is: in hoeverre wordt verwacht dat deze maatregelen expliciet worden gekoppeld aan bestaande wettelijke kaders, zoals artikel 28 DSA?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Indien bij de uitvoering van een KIA risico's worden geïdentificeerd, dienen overeenkomstig hoofdstuk 5 van het KIA handelingsopties en mitigerende maatregelen te worden geformuleerd. Deze maatregelen mogen worden gekoppeld aan relevante wettelijke kaders, zoals artikel 28 DSA, maar een expliciete koppeling is niet verplicht. Zie ook het antwoord bij vraag 8.

VRAAG 14.	Welke mate van diepgang en onderbouwing verwacht de Opdrachtgever per geïdentificeerd risico, met name in situaties waarin het assessment (noodgedwongen) moet worden gebaseerd op beperkte, indirecte of niet-verifieerbare informatie?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	In dat geval moet onderbouwing en diepgang worden gevonden op grond van openbare bronnen, bij voorkeur van wetenschappelijk niveau.

VRAAG 15.	In welke mate dienen de resultaten van het KIA zodanig te worden vastgelegd dat zij geschikt zijn voor externe toetsing of assurance? Verwacht de Opdrachtgever bijvoorbeeld een expliciete vastlegging van aannames, bronnen en onderbouwing per risico en maatregel?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Het rapport dient de gebruikte bronnen en de onderbouwing van de bevindingen op navolgbare wijze weer te geven. Daarbij wordt bij voorkeur gebruikgemaakt van bronnen van wetenschappelijk niveau. Een afzonderlijke geschiktheid voor externe toetsing of assurance wordt niet als eis gesteld.

VRAAG 16.	Verwacht de Opdrachtgever dat een KIA onderscheid maakt tussen maatregelen die gelden voor alle gebruikers van een digitale dienst en maatregelen die specifiek zijn gericht op minderjarigen? En zo ja, op welk niveau van detail dient dit onderscheid te worden uitgewerkt?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Het KIA richt zich op de kansen en risico's van een digitale dienst voor de rechten en het welzijn van kinderen. De te formuleren maatregelen moeten daarom zijn gericht op het beperken van de voor minderjarigen geïdentificeerde risico's. Indien

	een maatregel tevens relevant is voor alle gebruikers van de digitale dienst, kan dit bij de betreffende maatregel worden vermeld. Een afzonderlijke uitwerking van maatregelen voor alle gebruikers wordt niet verlangd.
--	---

VRAAG 17.	In hoeverre wordt verwacht dat het KIA expliciet toetst aan principes van age-appropriate design? Dient dit te gebeuren als afzonderlijk beoordelingskader, of wordt dit geacht impliciet onderdeel te zijn van de analyse van kansen, risico's en maatregelen?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	In hoofdstuk 3 van het invulformulier KIA staat aangegeven waaraan moet worden getoetst.

VRAAG 18.	Welke definitie van 'kind' hanteert de Opdrachtgever binnen het kader van deze Opdracht? Sluit dit aan bij de definitie in het VN-Kinderrechtenverdrag (personen jonger dan 18 jaar), en verwacht de Opdrachtgever dat binnen het KIA expliciet onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende leeftijdsgroepen van minderjarigen (bijvoorbeeld jongere kinderen versus adolescenten)?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Ja, het gaat om kinderen tot 18 jaar. Er hoeft geen onderscheid te worden gemaakt tussen verschillende leeftijdsgroepen.

VRAAG 19.	Welke informatiebronnen mogen en moeten worden gebruikt bij de uitvoering van een KIA? Begrijpen wij goed dat het in de externe variant van het KIA uitsluitend gaat om publiek toegankelijke informatie, en zo ja: verwacht de Opdrachtgever dat hierbij naast informatie die door het platform zelf wordt gepubliceerd ook externe bronnen worden betrokken, zoals wetenschappelijke literatuur, rapporten van toezichthouders of onderzoeken van maatschappelijke organisaties?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Ja, dat is correct (voor alle vragen).

VRAAG 20.	In het kader van de uitvoering van de Opdracht werken wij doorgaans met multidisciplinaire teams met een mix van expertises en ervaringsniveaus, waarbij ook meer junior teamleden worden ingezet voor ondersteunende werkzaamheden (bijv. onderzoek, analyse en uitwerking), onder aansturing van senior experts. Staat u dit toe?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Ja, dat is toegestaan.

VRAAG 21.	U geeft aan dat stakeholders, waaronder kinderen, betrokken worden bij het KIA. Kunt u toelichten wie verantwoordelijk is voor het identificeren en benaderen van deze doelgroep (bijvoorbeeld de opdrachtgever, de onderzochte organisatie of de opdrachtnemer)?
Paragraaf	Par 2.3 Beschrijvend Document

Antwoord	Dat wordt door Opdrachtnemer gedaan. Opdrachtgever kan desgewenst suggesties doen.
----------	--

VRAAG 22.	Kunt u toelichten hoeveel reviewrondes minimaal en maximaal worden voorzien, wie de reviewers zijn (bijv. opdrachtgever, onderzochte organisatie, overige stakeholders) en binnen welke termijn feedback wordt verwacht?
Paragraaf	Beschrijvend Document
Antwoord	Opdrachtgever gaat er vooralsnog van uit dat per KIA drie reviewmomenten plaatsvinden: één na voltooiing van hoofdstuk 3 van het KIA-invuldocument, één na voltooiing van hoofdstuk 5 van het KIA-invuldocument en één op het conceptrapport. Inschrijver kan in zijn aanpak gemotiveerd een andere passende inrichting van de reviewmomenten voorstellen. De betrokken reviewers en de termijnen waarbinnen feedback wordt verstrekt, worden na gunning tijdens de startbijeenkomst nader afgestemd, met inachtneming van de door Opdrachtnemer aangeboden aanpak.

VRAAG 23.	Kunt u verduidelijken of het ingevulde KIA assessment (conform template) zelf als het beoogde rapport wordt beschouwd, of dat daarnaast een separaat (management)rapport met bevindingen en conclusies wordt verwacht? Indien sprake is van een separaat rapport, kan worden toegelicht wat de verwachte inhoud, mate van detail en verhouding tot het KIA assessment is?
Paragraaf	Par 2.3 Beschrijvend Document en Bijlage E en F
Antwoord	Ja, er wordt een separaat rapport verwacht; een begeleidend onderzoeksrapport met onder meer een managementsamenvatting en een verantwoording van de onderzoeksmethodologie. Zie ook het antwoord bij vraag 8.

VRAAG 24.	U geeft aan dat per KIA een rapport met bevindingen wordt opgeleverd. Kunt u bevestigen dat uitsluitend individuele KIA-rapporten worden verwacht, en dat geen aanvullende deliverables zoals een overkoepelend of benchmarkrapport over meerdere uitgevoerde assessments vereist zijn? Indien wel, kan worden toegelicht wat de scope hiervan is?
Paragraaf	Par 2.3 Beschrijvend Document
Antwoord	Zie het antwoord bij vraag 23.

VRAAG 25.	Zijn er situaties denkbaar waarin aanvullende inspanning buiten de oorspronkelijke scope valt en daarmee buiten de vaste prijsregeling?
Paragraaf	Prijs
Antwoord	Nee, voor zover het gaat om werkzaamheden die redelijkerwijs nodig zijn voor de uitvoering van een KIA en de oplevering van het bijbehorende rapport. De door Inschrijver aangeboden vaste prijs per KIA is all-in en omvat alle werkzaamheden die nodig zijn om de betreffende KIA conform de Aanbestedingsstukken uit te voeren. Alleen werkzaamheden die uitdrukkelijk niet onder de Opdracht vallen kunnen als aanvullende werkzaamheden worden aangemerkt. Dergelijke werkzaamheden mogen uitsluitend worden uitgevoerd na voorafgaande schriftelijke opdrachtverstrekking door Opdrachtgever.

VRAAG 26.	Gezien de afhankelijkheid van externe factoren (zoals medewerking van bedrijven en stakeholderbetrokkenheid), hoe wordt omgegaan met mogelijke variatie in de benodigde inzet per KIA binnen de vaste prijs?
Paragraaf	Variatie inzet en invloed op prijs
Antwoord	Variatie in de benodigde inzet per KIA behoort in beginsel tot het ondernemersrisico van Opdrachtnemer en valt binnen de aangeboden vaste prijs. Bij het verstrekken van een Nadere opdracht stemmen Opdrachtgever en Opdrachtnemer de scope, planning en uitvoeringsaanpak af. Omstandigheden zoals de mate van medewerking van bedrijven en stakeholderbetrokkenheid leiden niet zonder meer tot aanvullende vergoeding.

VRAAG 27.	De prijsbandbreedte is vastgesteld op €40.000–€50.000 per KIA. Hoe wordt omgegaan met verschillen in complexiteit tussen assessments binnen deze vaste prijs?
Paragraaf	Prijsbandbreedte
Antwoord	Verschillen in complexiteit tussen KIA's moeten door Inschrijver worden verdisconteerd in de aangeboden vaste prijs per KIA. De aangeboden prijs moet toereikend zijn voor de uitvoering van zowel minder complexe als complexere KIA's binnen de omschreven scope van de Aanbestedingsstukken en de betreffende Nadere opdracht.

VRAAG 28.	In hoeverre heeft de opdrachtnemer invloed op de keuze van de te onderzoeken diensten en de prioritering van KIA's?
Paragraaf	Rol opdrachtnemer in keuze van diensten
Antwoord	Het is de taak van Opdrachtgever om een keuze te maken voor de te onderzoeken diensten en prioritering daarin. Opdrachtnemer kan wel suggesties doen.

VRAAG 29.	Kunt u nader specificeren op basis van welke criteria de selectie van digitale diensten voor de KIA's plaatsvindt?
Paragraaf	Criteria selectie digitale diensten
Antwoord	Bij de selectie spelen onder meer het aantal gebruikers, in het bijzonder het aantal minderjarige gebruikers, en de verwachte risico's bij het gebruik van dergelijke diensten een rol.

VRAAG 30.	In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de totaalprijs voor één KIA. Kunt u bevestigen of het is toegestaan om de gehanteerde uurtarieven jaarlijks te indexeren gedurende de looptijd van de overeenkomst? Indien indexering is toegestaan, kunt u tevens bevestigen of de maximale prijs per KIA in dat geval overeenkomstig wordt aangepast?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 5.3, blz. 20 - Indexatie
Antwoord	De overeengekomen tarieven en prijzen kunnen conform artikel 4.4 van de concept Raamovereenkomst worden geïndexeerd op basis van de Dienstenprijsindex. De vaste prijs per KIA behoort tot de overeengekomen prijzen en kan overeenkomstig de goedgekeurde indexering worden aangepast.

VRAAG 31.	In het prijsopgavenformulier wordt gevraagd om een specificatie van kosten (o.a. uren en tarieven), terwijl de beoordeling van prijs uitsluitend plaatsvindt op de inschrijfprijs per KIA. Kunt u toelichten in hoeverre deze kostenspecificatie wordt betrokken bij de beoordeling van inschrijvingen?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 5.3, blz. 20 - Prijsopgavenformulier
Antwoord	De prijsbeoordeling vindt plaats op basis van de inschrijfprijs per KIA. De gevraagde kostenspecificatie wordt gebruikt ter onderbouwing en controle van de aangeboden prijs. De kostenspecificatie leidt niet tot een afzonderlijke prijsscore naast de beoordeling van de inschrijfprijs per KIA.

VRAAG 32.	In de puntenschaal worden de scores 6 (voldoende), 8 (goed) en 10 (uitstekend) omschreven in algemene kwalificaties. Kunt u per subgunningscriterium nader concretiseren: • welke minimale inhoudelijke vereisten behoren bij een score 6; • welke aanvullende kwaliteit, diepgang of meerwaarde leidt tot een score 8; • en welke onderscheidende elementen noodzakelijk zijn voor een score 10?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 5.2, pagina 19 - puntenschaal
Antwoord	Opdrachtgever geeft geen nadere concretisering van subgunningscriteria of minimeisen per score dan reeds in de stukken zijn opgenomen, omdat dit de beoordelingsruimte onbedoeld zou kunnen beperken.

VRAAG 33.	In het hoofdstuk 5 van het beschrijvend document geeft u aan dat u voornemens bent één Opdrachtnemer te contracteren. Kunt u bevestigen of er voor de geselecteerde Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst een aanbiedingsplicht geldt voor alle opdrachten die binnen de scope van de opdracht vallen? Indien hiervan sprake is, kunt u tevens toelichten of deze aanbiedingsplicht exclusief is en onder welke voorwaarden hiervan kan worden afgeweken? Indien de geselecteerde Opdrachtnemer risico's voorziet in het uitvoeren van de desbetreffende KIA, kunt u toelichten in hoeverre er overleg kan worden gevoerd over de aanbidding hiervan?
Paragraaf	Beschrijvend document, hoofdstuk 5 - aanbiedingsplicht
Antwoord	Ja. Voor opdrachten die binnen de scope van de Raamovereenkomst vallen, geldt dat Opdrachtnemer gehouden is om op verzoek van Opdrachtgever een Nadere offerte uit te brengen en de Diensten uit te voeren conform de voorwaarden van de Raamovereenkomst en de Nadere opdrachtverstrekking. Indien Opdrachtnemer bij een concrete KIA risico's voorziet, bijvoorbeeld ten aanzien van onafhankelijkheid, uitvoerbaarheid of planning, dient Opdrachtnemer dit tijdig te melden, zodat hierover overleg kan plaatsvinden.

VRAAG 34.	Hoe wordt gewaarborgd dat de Social Return eis proportioneel blijft bij een relatief beperkte opdrachtomvang per KIA?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.6, blz. 9 - Social return
Antwoord	De proportionaliteit is geborgd doordat Social Return wordt toegepast over 5% van de totale gerealiseerde opdrachtwaarde gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst. Bij een lagere totale gerealiseerde opdrachtwaarde gedurende de looptijd van de Overeenkomst is de Social Return-verplichting daardoor ook lager.

VRAAG 35.	Kunt u voorbeelden geven van passende invullingen van Social Return binnen dit type opdracht?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.6, blz. 9 - Social return
Antwoord	Passende invullingen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit samenwerking met sociale ondernemingen of sociale werkvoorzieningen, bijvoorbeeld voor catering, facilitaire ondersteuning, administratieve ondersteuning of andere ondersteunende diensten.

VRAAG 36.	In de uitvraag wordt ervan uitgegaan dat meerdere KIA's gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. In de praktijk kan dit betekenen dat verschillende typen diensten of platformen parallel worden onderzocht (bijvoorbeeld verschillende categorieën digitale diensten). Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre het gelijktijdig uitvoeren van meerdere KIA-trajecten is voorzien en of hierbij wordt uitgegaan van vergelijkbare typen diensten, of dat ook verschillende typen diensten parallel uitgevoerd moeten kunnen worden?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.3, blz. 7 - Type gelijktijdige trajecten
Antwoord	Ja, Opdrachtnemer dient er rekening mee te houden dat naar verwachting maximaal drie KIA-trajecten gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. Daarbij kan ook sprake zijn van verschillende typen digitale diensten of platformen.

VRAAG 37.	In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat de gemiddelde doorlooptijd van een KIA circa vier maanden bedraagt en dat naar verwachting maximaal drie KIA's gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, indien zich de situatie voordoet dat drie KIA's gelijktijdig worden opgestart of uitgevoerd, opdrachtnemer en opdrachtgever hierover in overleg treden om gezamenlijk te beoordelen of, gelet op de zwaarte, planning en benodigde inzet, in redelijkheid kan worden verwacht dat deze KIA's volledig parallel worden uitgevoerd.
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.3, blz. 7 - Gelijktijdige trajecten
Antwoord	Opdrachtnemer dient er bij zijn Inschrijving en bij de uitvoering van de Opdracht rekening mee te houden dat naar verwachting maximaal drie KIA's gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat de in te zetten capaciteit en planning daarop zijn afgestemd. Indien zich bij de uitvoering omstandigheden voordoen die van invloed zijn op de planning of uitvoerbaarheid van concrete KIA-trajecten, kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg treden.

VRAAG 38.	In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat de gemiddelde doorlooptijd van een KIA circa vier maanden bedraagt en dat naar verwachting maximaal drie KIA's gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. De feitelijke belasting kan echter sterk verschillen afhankelijk van aard en omvang van de betreffende KIA's. In hoeverre is er ruimte om de fasering en gelijktijdigheid van KIA-trajecten in onderling overleg af te stemmen, zodat de uitvoerbaarheid en kwaliteit van de onderzoeken geborgd blijven?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.3, blz. 7 - Afstemming timing trajecten?
Antwoord	Een dergelijk overleg is mogelijk.

VRAAG 39.	In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat de bedrijven die aan de assessments worden onderworpen, de mogelijkheid krijgen om hun medewerking te verlenen en dat deze medewerking door de Opdrachtnemer dient te worden gefaciliteerd. Bent
------------------	---

	u het ermee eens dat het de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever is om te bepalen of en in hoeverre de betreffende bedrijven hun medewerking verlenen, en dat de rol van de Opdrachtnemer zich beperkt tot het faciliteren van deze medewerking zodra deze is toegezegd?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.3, blz. 7 - Verantwoordelijkheid medewerking bedrijven
Antwoord	Ja, dat klopt.

VRAAG 40.	Wij constateren dat in het kader van deze aanbesteding de rapporten zowel in het Nederlands als in het Engels dienen te worden opgeleverd. Gelet op het feit dat bepaalde inhoudelijke en juridische nuances in de Nederlandse taal preciezer tot uitdrukking kunnen worden gebracht dan in een vertaling, verzoeken wij u te bevestigen dat in geval van verschillen of tegenstrijdigheden tussen de Nederlandse en Engelse versie van rapportages die in het kader van deze opdracht worden opgesteld, de Nederlandstalige versie te allen tijde leidend is. Wij verzoeken u tevens te bevestigen dat eventuele verschillen die voortvloeien uit vertaling naar het Engels niet zullen leiden tot aansprakelijkheid voor opdrachtnemer, mits de Nederlandse versie inhoudelijk correct is.
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.3, blz. 7: Nederlands leidend?
Antwoord	Ja. Voor de uitleg van de inhoudelijke bevindingen is de Nederlandstalige versie leidend, tenzij Partijen schriftelijk anders overeenkomen. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een zorgvuldige en inhoudelijk juiste Engelse vertaling. Eventuele vertaalverschillen ontslaan Opdrachtnemer niet van zijn verplichting om beide taalversies met de vereiste zorgvuldigheid op te leveren.

VRAAG 41.	In de aanbestedingsstukken geeft u aan dat het beoogde resultaat bestaat uit een rapport met bevindingen en resultaten van het KIA, dat zowel in de Nederlandse als in de Engelse taal wordt opgeleverd. Bent u het ermee een dat deze tweetalige oplevering uitsluitend betrekking heeft op het eindresultaat met de definitieve bevindingen en resultaten, en niet op eventuele tussentijdse producten, conceptversies of andere deelresultaten?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.3, blz. 7 - Engels ook tussentijds?
Antwoord	Ja. De verplichting tot oplevering in zowel het Nederlands als het Engels heeft betrekking op het definitieve eindrapport. Voor conceptrapporten, tussentijdse producten of andere deelresultaten geldt dit niet, tenzij Opdrachtgever dit bij een concrete Nadere opdracht uitdrukkelijk vraagt en Partijen hierover afspraken maken.

VRAAG 42.	U stelt dat het Kinderrechten Impact Assessment (KIA) moet leiden tot een overzicht van alle kansen en risico's van een dienst. Gezien de potentiële omvang en openheid van deze formulering, kunt u toelichten hoe de scope van een KIA wordt afgebakend en hoe wordt geborgd dat deze uitvoerbaar blijft binnen de vaste prijs per KIA?
Paragraaf	Beschrijvend document, alinea 2.2, blz. 7 - scope
Antwoord	Uitgangspunt is dat alle relevante kansen en risico's worden geïdentificeerd en benoemd. Indien sprake is van een groot aantal kansen en risico's, kan in overleg met Opdrachtgever worden bepaald aan welke daarvan in de analyse en bij de formulering van maatregelen bijzondere aandacht wordt besteed. Dit valt binnen de vaste prijs per KIA.

CONCEPT OVEREENKOMST

VRAAG 43.	Gelet op de context van de opdrachttuitvoering en het risico dat derden een rechtsgeding starten tegen de Staat der Nederlanden (de Staat) en/of opdrachtnemer in het kader van de uit te voeren of uitgevoerde opdracht, hecht opdrachtnemer er veel waarde aan dat de Staat opdrachtnemer en de betrokken opdrachttuitvoerders (medewerkers van opdrachtnemer en/of de natuurlijke persoon of rechtspersoon die namens opdrachtnemer belast is met de uitvoering van de opdracht) vrijwaart voor aanspraken van deze derden. Gevraagde vrijwaring De Staat draagt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de producten en het proces van totstandkoming en: • vrijwaart opdrachtnemer en de opdrachttuitvoerders voor aanspraken van derden gebaseerd op door opdrachtnemer en/of opdrachttuitvoerders uit te voeren of uitgevoerd onderzoek geleden of nog te lijden schade; • verbindt zich de kosten van onder meer juridische bijstand, proceskosten, onderzoekskosten of kosten voor het inschakelen van derden te vergoeden die door opdrachtnemer redelijkerwijs worden gemaakt ter nakoming van bij of krachtens de wet, arbitrage, instructie van overheidswege of rechterlijk vonnis of in een andere bindende opgelegde verplichtingen tot verstrekking van informatie of (persoons)gegevens in een procedure die juridisch gezien niet tegen opdrachtnemer is gericht • in een rechtsgeding tegen de Staat zal de Staat de belangen van opdrachtnemer op een redelijke wijze laten meewegen en de Landsadvocaat hierover informeren. De vrijwaring vervalt indien: • bij onherroepelijk vonnis is vastgesteld dat de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of opdrachttuitvoerder • Opdrachtnemer uit hoofde van art. 6:170 BW reeds aansprakelijk is voor het handelen van medewerkers van opdrachtnemer.
Artikel	Gevraagde Vrijwaring
Antwoord	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde vrijwaring en de daarbij gevraagde verplichtingen. Dit laat onverlet dat Partijen in overleg kunnen treden indien Opdrachtnemer onderbouwd kan aantonen dat zich bij de uitvoering van een concrete Nadere opdracht een bijzondere situatie voordoet waarbij toepassing van de contractuele voorwaarden tot apert onredelijke gevolgen zou leiden.

VRAAG 44.	Kunt u akkoord gaan met de volgende toevoeging aan art. 9.1 raamovereenkomst (tussen alinea 1 en alinea 2); 'In afwijking van het voorgaande blijven gespreksverslagen, interviewnotities, interne werkaantekeningen en overige bron beschermende informatie, voor zover deze direct of indirect herleidbaar zijn tot individuele gesprekspartners of vertrouwelijke bronnen, eigendom van Opdrachtnemer en worden deze niet aan Opdrachtgever overgedragen.'?
Artikel	Art. 9.1 raamovereenkomst
Antwoord	Ja, Opdrachtgever stemt in met de voorgestelde toevoeging aan artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst. Artikel 9.1 is hierop aangepast.

ARVODI 2025

VRAAG 45.	Kunt u akkoord gaan met het aanpassen van art. 11.6 naar: de boete is opeisbaar nadat overleg tussen de partijen heeft plaatsgevonden en de schending van de geheimhoudingsverplichting door partijen is vastgesteld.
Artikel	Art. 11.6 ARVODI 2025 boete
Antwoord	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde aanpassing. Artikel 11.6 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd.

VRAAG 46.	Onze organisatie verstrekt geen kredietinstellingsgaranties, omdat dit disproportioneel is ten opzichte van de opdracht en leidt tot onnodige financiële en administratieve belasting. Wij bieden desgewenst een passend alternatief, zoals een verzekeringsbewijs of andere vorm van zekerheid. Daarom verzoeken wij om artikel 17.1 buiten toepassing te laten.
Artikel	Art. 17.1 ARVODI 2025 - kredietinstellingsgaranties
Antwoord	Opdrachtgever vraagt in deze Aanbesteding geen kredietinstellingsgarantie als afzonderlijk in te dienen document. De betaling van 50% na oplevering en acceptatie van het conceptrapport wordt niet aangemerkt als voorschot in de zin van artikel 17.1 ARVODI-2025. Artikel 17.1 van de ARVODI-2025 wordt niet buiten toepassing verklaard.

VRAAG 47.	Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk tot een bedrag dat overeenkomt met de overeen te komen opdrachtwaarde per Nadere Overeenkomst. Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtnemer indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld. Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?
Artikel	Art. 19.2 ARVODI 2025 - Aansprakelijkheid
Antwoord	Nee, Opdrachtgever stemt niet in met het tekstvoorstel. De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de ARVODI-2025 blijft van toepassing. Opdrachtgever acht deze regeling passend en proportioneel voor de aard en omvang van de Opdracht.

OVERIGE BIJLAGEN

VRAAG 48.	Is het de wens van aanbestedende dienst dat we blz. 1 t/m 3 ongewijzigd laten (behalve invullen naam inschrijver) en dan dus vanaf blz. 4 onze antwoorden toevoegen?
Bijlage	Bijlage 2
Antwoord	In zijn algemeenheid is het de bedoeling dat de beantwoording van elk subgunningscriterium op een nieuwe pagina begint, zodat door Opdrachtgever gemakkelijk kan worden gecontroleerd of de Inschrijving binnen het gestelde maximumaantal pagina's blijft. Het heeft de voorkeur dat u na de tekst van subgunningscriterium 1 op een nieuwe pagina begint met de beantwoording daarvan. Ditzelfde geldt voor subgunningscriterium 2 en subgunningscriterium 3.

VRAAG 49.	Over type KIA (pagina 6, Bijlage F): is het de bedoeling dat wij de interne of de externe variant van KIA gaan uitvoeren? Kunt u toelichten of er een voorkeur of focus ligt bij interne KIAs of externe KIAs?
Paragraaf	Type KIA
Antwoord	Het gaat om de externe variant.